

Compte rendu de la plénière N°12 du vendredi 2 avril 2021

Animateurs Anne G, Nicole T et Jean Claude E

Introduction Anne G

Je souhaite rappeler le contexte dans lequel nous fonctionnons avec la crise du covid et les difficultés que chacun peut vivre dans ce contexte et qui peut induire des tensions dans les GT avec de la fatigue tout en ayant conscience que les outils numériques ne remplacent pas ce qu'on peut régler en physique. Donc nous appelons à l'humilité, on est tous impactés, de l'empathie et de la bienveillance. En particulier pour ceux qui nous rejoignent nous les incitons à prendre connaissance des CR pour que les décisions déjà actées ne fassent plus question et nous servent de base pour aller plus loin.

1. Les rituels par Anne G

Approbation du CR 11 : les deux plénières rapprochées 11 & 11Bis ne nous ont pas donné-le temps de proposer des amendements. Nous avons uniquement corrigés en interne au GA la proposition de CR faite par Bernard M et Francine. Avec nos excuses de ne pas avoir pu faire mieux.

Bernard M : le CR de vendredi dernier, inexactitude sur la réunion de Dimanche en 15.

Francine : ça a été corrigé, la version finale en tient compte.

ODJ en 3 temps

- Et si on parlait du projet
- Réfléchir ensemble à l'étape 3 : comment on va construire le projet.
- Un débat avec une amorce de Jean Claude : « et si nous étions élus qu'est-ce qu'on pourrait changer ? »

ODJ validé

Rédacteur du CR Didier Nadal.

Pas de modification du rétro-planning.

2. « Et si on parlait du projet ».

2.1. Etat des lieux étape 2

Anne G rappelle le processus de construction des fiches et la méthode d'écriture choisie :

- Etape 1 = état des lieux : analyses des éléments budgétaires, recueil des références bibliographiques, analyse des actions du département ... et tirer des propositions.
- Etape 2 = rédaction des fiches. Avec 2 sortes de fiches :
 - Fiches synthétiques avec 1500 signes
 - Fiches ressources plus complètes ou mention de ressource à aller consulter, en possibilité d'alimenter la réflexion des candidats et à titre d'éducation populaire de notre collectif.

Exemple : la fiche enfance avec un plan en 3 points : Ressources utilisées pour construire la fiche ; un état des lieux yc les entretiens réalisés, l'aide à l'enfance, et « l'ASE rouage essentiel pour un département solidaire » c'est un peu le slogan ; Ensuite se trouvent des propositions.

Un 2^{ème} fiche sur les mineurs non accompagnés a été créée avec un état des lieux très précis dans la fiche ressource et avec des propositions.

Maintenant il faut expliciter ce que l'on veut faire à partir de cette étape 2 avec ses fiches techniques et passer à l'étape 3 c'est à dire la construction du projet. Ce projet doit être porté à l'échelle départementale, et il doit aussi être décliné au local avec les équipes de campagne.

Jean Claude E

Pour passer de l'étape 2 à l'étape 3 il faut finir l'étape 2. On est pris par le temps pour aller plus loin dans une démarche démocratique, mais il faut avancer. Le bilan sur le visuel montre les différents états des fiches :

- Les 4 fiches transmises aux signataires mais à priori ça n'a pas été fait.
- Les fiches validées, mais ça ne veut pas dire qu'elles sont écrites dans le marbre.
- Une fiche en validation (le numérique)
- Les fiches en travail
 - Fiche handicap, je préfère « transport handicapés », j'avais l'impression qu'elle était validée
 - Fiche Energie : pas terminée
 - Fiche personnes âgées qu'on a ajoutée mardi dernier. Elle devait être travaillée par Hélène.
 - Fiche aérodrome. Violaine et Michel posent un débat politique important : 2 versions difficiles à faire converger.
 - Fiche Ethique des Elus, Jean Paul L devait travailler dessus.

Cet état des lieux qui montre qu'il reste du travail pour finir l'étape 2.

Michel P : la fiche énergie doit être terminée, Francine devait ajouter quelque chose uniquement.

Claude D : aérodrome : après avoir échangé avec Violaine il faut conserver les deux fiches, ce sont 2 visions différentes sur le même sujet.

Jean Paul L : la fiche « Ethique des élus » avait été confiée à l'équipe citoyenneté, ça a échappé aux membres du groupe. J'ai rédigé une 1^{ère} version cette semaine, Guillaume a fait des modifications. La fiche est donc finie mais n'est pas encore versée dans le wiki.

Hélène : sur le sujet des personnes âgées et des personnes handicapées, Carole a écrit des choses, mais je ne maîtrise pas assez le sujet. On refera le point avec Jean Claude pour voir comment on peut avancer.

Pierre V : admiration pour tout le travail réalisé. Dans les fiches encore en travail la Fiche « collèges » n'a pas été évoquée. Lors de la réunion du GT de mardi au bout d'1 H on était toujours sur l'aérodrome, j'étais fatigué j'ai décroché. Y-a-t il des gens qui ne seraient pas d'accord avec certaines propositions ? Comme donner les moyens à chaque collège d'avoir un technicien informatique, rôle tenu actuellement par les surveillants. L'impact est de 14 emplois ça ne peut donc pas incomber à moi seul de valider ce point.

Jean Claude E en réponse : rappelle qu'on ne peut pas passer toutes les fiches en GT projet, chaque équipe valide ses fiches. J'ai lu la fiche collègue cet après-midi je propose d'ajouter quelque chose sur l'ESS. Pour moi cette fiche est terminée. J'ai en effet oublié la fiche « personnes en situation de handicap », Il faudrait du soutien à Hélène, 2 ou 3 personnes pour travailler ces deux fiches. Pour la fiche « élus », Jean Paul je te propose que tu me l'envoie pour que je l'intègre dans le Wiki.

Je vais basculer la fiche énergie dans les terminées.

La fiche « transport scolaire handicapé » est aussi terminée.

Nicole T se propose de rejoindre Hélène pour les fiches « personne âgées ».

Pimprenelle B : Bravo pour ce travail qui va servir à tous. Question technique, ces fiches sont dans la fabrique, il faut aller dans l'espace « 4G GT projet réunion » et cliquer sur « fiches projet ». Il y a un index, je n'ai pas vu passer les 4 Fiches transmises aux signataires.

Anne G : cet aspect technique sera traité plus tard c'est à l'ODJ.

2.2. Comment passer à l'étape 3 ?

Jean Claude E : il faut passer à la phase document de campagne qui doit être un document accessible à la population. J'identifie 3 points que je souhaite valider :

- 1- Il faudrait un seul document identique à l'échelle départementale pour tous les candidats, en définir le nombre de pages. Il faut du consistant mais du simple.
- 2- Il faudra un travail dans les cantons avec des documents spécifiques au canton.
- 3- Je souhaite créer un nouveau GT « comité de rédaction du projet » pour produire un document de campagne qui fasse envie et mette fin au GT projet.

Richard S : dans le visuel on voit démocratie et pas citoyen.

Isabelle D : Le 16 octobre on avait pas encore le titre de notre collectif, on ne retourne pas en arrière mais à l'époque c'était démocratie.

Anne : c'est à la 3^{ème} plénière qu'on est passé à citoyen dans l'intitulé de notre mouvement.

Richard S : Pour l'auditoire de ce soir il aurait fallu mentionner citoyenneté.

Isabelle D : Bravo pour le travail sur la forme et sur le fond. Fiches faciles à lire et à s'approprier. Je partage ce qu'a dit Jean Claude : un document départemental et document au niveau canton avec la profession de foie des candidats. Ce type d'élections se joue aussi sur la tête des candidats. Il faut déterminer le type de document qu'on veut en fonction du coût et comment on voudra le diffuser. Par exemple sur Gap il y a 5000 boites aux lettres, ça représente une fortune à distribuer. Pour tenir compte du coût il faudra un document de campagne avec peu de pages et faire un boitage militant. Pour aller sur quelque chose de plus conséquent on pourra renvoyer sur notre site avec un QR code.

Pierre V : il faudrait faire faire des devis chez des imprimeurs et se rapprocher de la poste pour avoir le coût de la distribution. Pour certains ça pourrait être cher pour d'autres moins. Il faut des éléments tangibles au niveau coût pour ne pas partir dans le vide Si on fait distribuer le programme par des entreprises spécialisées ça permet aussi de libérer du temps militants pour rencontrer les gens. Attention à la diversité de la population. On serait tenter de promouvoir le numérique et de limiter le papier mais on oublie la pollution du numérique et une grande partie de la population n'a accès au numérique qu'avec un Smartphone. On le voit bien avec la mise en place de la continuité pédagogique y compris avec des personnes aisées qui ne sont sur internet qu'avec leur Smartphone. Dans le milieu rural on a plutôt des personnes âgées, il ne faut exclure personne. Il ne faut pas faire

un bottin mais il y a un minimum à avoir. Je suis Partisan d'un document original par exemple avec un format carré qui nous démarquerait des autres.

Jean Denis R : On va être interrogé sur la crise sociale dans le 05, il faut que les candidats aient des réponses même sur les différents niveaux y compris national. D'autre part un type A4 permettrait d'imprimer le programme chez soi.

Nicole : il n'est pas possible de faire de l'artisanat local vu des comptes de campagnes.

Stéphane : pour la déclinaison locale on pourrait imaginer un double A5 avec à l'intérieur une feuille pour le canton.

Anne : donc le format n'est pas stabilisé : quelqu'un peut faire une synthèse ?

Jean Claude E : le Comité de rédaction pourrait être aussi un comité de campagne. Il faut qu'on sorte de la réunion avec une équipe de 5 personnes qui s'engagent dans ce groupe. Il faut savoir que le guide de campagne n'est pas encore publié, ce sera un outil indispensable pour ce GT afin d'organiser la campagne.

Anne G : y-a-t-il des candidats pour le comité rédactionnel ? En sachant que Jean Claude passe la main sur le groupe projet. Il faudrait 1 ou 2 animateurs.

Jean Claude E : il faut une nouvelle équipe. Le GT projet doit continuer à travailler les mardi soir pour finir les fiches. J'animerai encore mardi prochain pour ne pas partir en cours de route. Dans l'équipe je pense à Isabelle D, Pierre V, Aurélie P qui ont l'habitude des campagnes et qui sauront apporter la dynamique.

Isabelle D : je suis partante pour participer à ce GT équipe de campagne mais je ne veux pas animer le groupe. Dans chaque canton on aura des mandataires financiers, on peut aussi proposer à ces personnes d'intégrer ce groupe pour mettre leurs compétences financières dans ce GT.

Jean Denis R : Je suis aussi partant pour ce groupe mais pas en animation.

2.3. Proposition de méthodologie Etapes 3

Anne G : on a travaillé sur l'idée de vous présenter rapidement une méthodologie pour passer de ces fiches techniques à quelque chose de plus synthétique en sachant que Richard S et Alain L ont aussi fait un travail en parallèle et les trois démarches se rejoignent.

Anne G présente les visuels.

J'ai classé les propositions de chaque fiche sur les différents axes solidarité, écologie, démocratie. J'ai augmenté le périmètre des axes et j'ai dispatché les propositions contenues dans les fiches à partir de mots clés. C'est une proposition de méthodologie à mettre en débat, ce n'est pas du clé en main. J'ai ajouté en vert des actions complémentaires. Dans les fiches il y avait aussi des slogans qui sont mentionnés en marron.

Par exemple la fiche agriculture n'est pas que écologique. Des propositions entrent dans l'axe solidaire, et aussi dans la dimension Ethique (citoyenneté). Pour la fiche mobilité c'est encore plus facile car les propositions sont déjà rangées dans ces 3 axes. On voit bien la transversalité de nos propositions.

La démarche de Richard S est une approche plus macro, on arrive à un résultat similaire. Tout est assez cohérent, ça démontre la bonne méthode choisie pour l'écriture des fiches.

Jean Claude E : pour être transparent et honnête, Richard S a fait un travail mais Alain L a aussi fait une démarche. Les 3 démarches convergent dans une même dynamique avec des grains différents.

Nicole T : Alain L j'ai lu ton résumé de la fiche que j'ai rédigée, chapeau tu as tiré l'essence même de la fiche.

Alain L : J'ai plutôt travaillé au Bulldozer, ce qu'a fait Anne G est intéressant. Patrick avait parlé dans le groupe projet de regrouper les thèmes par ce qui les rapprochent : la voirie, le social, la terre, Donc 2 méthodes sont possibles. Je n'ai pas fait une fixation sur l'aviation et les Montgolfières mais je ne crois pas que HASEC peut afficher dans la rue que « je suis pour l'avion ». Comme on ne peut pas dire on est pour les migrants ou on est contre.

2.4. Outil de consultation des fiches

Anne G : Il est nécessaire de poser la question des outils de consultation des fiches. Ce n'est pas une critique de ce qui a été fait mais on a entendu la question de Pimprenelle, d'autres ont aussi des questions d'outils. Pierre, Patrick et Guillaume ont fait un boulot extraordinaire mais il faut se poser la question de la méthode la plus opérante possible.

Nicole T : nous avons 470 signataires et une centaine de personnes ont participé aux plénières. Le but est de mettre à disposition toutes les fiches à tous les signataires pour observation. Puis chaque fiche pourra être déclinée dans chaque canton. Le groupe com & tech a fait un gros travail pour savoir comment mettre à disposition les fiches et intégrer les commentaires. Aujourd'hui ça passe par la fabrique et il faut pour les non inscrits demander à être validé dans la fabrique. Ce n'est pas simple pour tout le monde. Comment simplifier pour que les personnes non familiarisées avec les outils numériques puissent participer. Une proposition plus simple serait d'envoyer les fiches en Pdf avec des réponses par mail (donc identification de la personne) pour les observations. La question est comment avoir le bon outil pour obtenir le maximum de participation.

Gérald G: Je voulais m'excuser auprès de tous ceux qui se posent la question de ne pas avoir reçu les fiches. Ce n'était pas possible d'envoyer les 4 fiches finalisées à 24H de la plénière. C'était trop compliqué en termes de timing. On a donc fait évoluer l'ODJ en accord avec Jean Claude E. Je suis un inconditionnel de la Fabrique, je dépanne pas mal de collègues, mais ça peut être un frein, pour ceux qui ne participent pas et pour ceux qui ne veulent pas être identifiés dans les commentaires.

Isabelle D : Ces fiches vont constituer un programme. Ce travail appartient au collectif, ce serait dommageable de l'envoyer dans les airs et qu'il retombe dans le programme de ceux qui pourraient nous être opposés en tant que candidat. On perd alors la main sur notre communication. Je suis pour avoir Notre programme et pas qu'on nous dise vous avez le même programme que les autres pourquoi vous n'êtes pas ensemble ? ... Et devoir dire ils nous ont copiés ...

La Fabrique est un bon outil, il n'est pas parfait, ça m'est aussi difficile de le maîtriser mais j'y arrive avec de l'aide. C'est une garantie de savoir qui se connecte, on aura au moins essayé d'être maître de notre communication. L'outil c'est la fabrique, les gens vont sur la fabrique, ils font l'effort, ce n'est pas la mer à boire.

D'autre part je m'élève en faux sur la possibilité de faire des commentaires anonymes. La démocratie s'est assumé ce qu'on dit face aux autres.

Pierre L : C'est surtout Patrick et Guillaume du GT projet qui ont travaillé sur la possibilité de faire participer tout le monde. On est nombreux à pouvoir accepter une personne sur la fabrique. On n'a jamais eu de difficulté d'inscription. On arrive sur une page avec le sommaire de toutes les fiches à commenter, on peut lire la fiche et écrire ses commentaires dessous. Il n'y a qu'un seul espace avec toutes les fiches et la possibilité de les commenter rapidement. C'est simple et interactif car on voit les commentaires des autres, on peut échanger.

Richard S : Juste pour corroborer, la fabrique c'est l'outil idéal. Ce serait bien qu'on prenne le temps pour faire une autre formation pour donner une vision synthétique pour utiliser l'outil et se mettre à la place de la personne qui peut l'utiliser. On s'aperçoit qu'on ne peut pas s'infiltrer facilement.

Didier N : Je voudrai juste partager mon expérience. J'ai suivi une formation de la fabrique et j'ai dû demander comment accéder aux fiches. J'ai fait un commentaire sur la fiche énergie, je n'ai plus eu accès à mon commentaire. Avec de l'aide je l'ai retrouvé, je ne sais pas si je re-réussirai. C'est d'une complexité extrême. Si on veut vraiment s'adresser au 470, vous pouvez dire c'est utopique, mais nous avons l'obligation de le tenter, il faut trouver une méthode qui soit plus simple. Il n'y aura pas 470 personnes qui prendront 2 H pour être formées à la Fabrique.

Jean Claude E : je me suis mis dans la fabrique j'y ai passé des heures pour piloter le GT projet. Il faut faire l'effort, il faut former les gens, c'est un super outil, on ne fera pas campagne avec mais c'est un super outil pour faire des commentaires, je suis épaté par ce logiciel. Je suis pro-Fabrique. Il faut faire la 1^{ère} Newsletter avec un lien vers les fiches et en faire un test.

Nicole T : Je rappelle que personne n'a dit que la fabrique n'était pas un bon outil mais la question est de savoir comment on peut toucher le plus grand nombre en toute simplicité.

Patrick : Je voulais rappeler que l'outil Fabrique est un outil très pratique et j'y ai investi beaucoup de temps. C'est un outil très sécurisé, les espaces sont configurés pour assurer la traçabilité, les commentaires sont récupérés très facilement et sont consultables par le groupe. Nous on fait des propositions techniques pour faciliter la consultation des fiches. Je ne sais plus comment défendre cet outil. Se faite descendre sur un aspect technique ça démotive mais ça ne reste que de la technique, ça a aussi démotivé Guillaume.

Pierre L : quelle est la décision ? Didier parle de sa fiche qu'il a perdue, Patrick a passé beaucoup de temps pour tout trier, une espace exprès de consultation a été créé, il n'est pas nécessaire de connaître la Fabrique pour apporter des commentaires. On essaye de faire au mieux, Guillaume et Patrick se sont mis dans la peau des gens pour trouver la bonne formule.

Anne G : le débat c'était juste pour rendre le plus opérationnelle la consultation des 470. Il faut entendre qu'il y a des gens qui avaient des difficultés. Le principe de réalité est aussi qu'il n'y a que 20 ou 30% des 470 signataires qui ouvrent les mails. Je répète à Patrick, Guillaume et Pierre, il n'y a pas de remise en cause du travail accompli mais entrer dans la technique peut apporter une complexité. Le sujet a émergé en GT projet, en GA et en GT candidatures.

Pierre V : Quelle décision prend-on ?

Anne G : l'échange n'est pas assez mur, le nouveau Groupe qui doit se mettre en place pourrait prendre le sujet dans son packaging. Il n'y a pas consensus pour prendre la décision.

Jean Claude E : Je propose qu'on envoie les 1^{ères} fiches avec la Newsletter et on voit comment ça réagit. On expérimente et on verra. C'est la proposition du groupe projet, on ne prend aucun risque en faisant ça.

3. Débat « Si nous étions élus qu'est-ce que nous pourrions changer ? ».

Jean Claude E : si on était élus on pourrait changer beaucoup de choses. 3 illustrations pour lancer le débat

- Su l'axe solidarité : la fiche jeunesse propose de créer un schéma départemental de la jeunesse. Vu l'état dans lequel se trouve notre jeunesse aujourd'hui, c'est un axe fort.

- Sur l'axe écologie je retiens la transition climatique des stations de ski. Dans la fiche il y a un lien avec un powerpoint et on voit dans le département du jura une expérience menée. C'est possible si on s'y prend à l'avance et si on le travaille collectivement.
- Sur l'axe citoyenneté nous n'aurons pas de mal à faire mieux que l'équipe sortante. Il n'y a aucune consultation de citoyens. On ne voit que des conférences de presse suite au CD, il n'y en a même plus de l'opposition. Si nos candidats étaient élus on n'aurait pas de mal à faire mieux.

Alain L : Il y aura des élections en juin, les candidats doivent chausser leurs sabots, la fabrique est extrêmement efficace mais n'est-ce pas trop tard. Ce soir je croyais qu'on allait partager sur chaque fiche et délibérer sur ce que veut dire solidarité écologie et citoyenneté.

Richard S : Une précision, attention au mot consultation, je préfère le mot participation.

Antoine G : un travail formidable a été réalisé. Il est parti des besoins de notre population, besoins sociaux, environnementaux et de citoyenneté. C'est ça qui va nous différencier, ce ne sont pas les axes de la droite au département, pour eux c'est l'économique et le tout tourisme. Quels besoins pour notre population en particulier les plus fragiles, comment préserver notre environnement exceptionnel, comment faire pour que notre population soit partie prenante des décisions. Le travail qui a été fait est très précis, la richesse de notre collectif est de partir de notre orientation et de faire des choses nouvelles. On a fait du bon travail et ça va nous mettre en position de proposer autre chose à notre population.

Pierre L : Mon idée est d'arriver à prendre des décisions de manière nouvelle, prendre en compte la diversité en étant efficace. Le collectif est un laboratoire, on a encore du chemin à faire, on gagnerait à travailler davantage ces démarches. Ce sont de nouvelles habitudes à prendre dans notre manière de s'exprimer et de travailler ensemble. Il faut qu'on réussisse à mobiliser plus largement. Actuellement ça reste un noyau qui bosse. Je verrai plus notre mouvement comme un noyau avec des satellites et plus de gens qui passent, qui contribuent dans un fonctionnement plus agile et dans une logique de bas en haut. Actuellement les fiches sont faites par un petit groupe, on va proposer des fiches très travaillées au gens, il aurait fallu que des gens plus diversifiés socialement et culturellement puissent contribuer à ces fiches.

Aurélié P : Il faudra mettre le paquet sur les solidarités pour lutter contre la précarité. C'est une compétence importante du département voire la principale, à tous les âges de la vie il y a la possibilité pour une équipe départementale d'améliorer la vie. Je vois des actions très concrètes pour que l'écologie et social s'imbriquent. Par exemple lancer un énorme plan Marchal de la réhabilitation des logements sociaux avec l'OPH me semble le plus important, mettre l'économie au service de l'écologie, améliorer la vie des citoyens haut alpins. La crise fait mal, elle est longue, sur les cantons de Briançon il n'y a pas eu de saison touristique d'hiver, il y a des saisonniers en très grande précarité. Actuellement il y a peu d'échanges entre le département et les associations, il faudra renouer le dialogue avec les acteurs locaux.

Hélène : Si on était élu il faudrait porter une vision politique sur ce que c'est que de vivre ensemble dans les Hautes Alpes. Je suis assez effarée de ce que j'ai pu voir dans le cadre de mon travail. Il y a beaucoup de repli sur soi, il manque une vision politique sur notre territoire qui a des richesses et des fragilités. Il y a une absence d'ouverture des techniciens du département, on a besoin d'un air nouveau avec les élus et sur la manière de fonctionner des techniciens en allant vers une plus grande transparence. Il faudra des débats sur le fond au département et plus des débats de personnalités et

d'affrontement de personnes. Il faudra faire de la politique au sens noble, porter des idées pour le territoire et la population avec plus de démocratie.

Stéphane P : il faut une politique courageuse avec le tourisme qui va s'effondrer et la baisse d'activité, il ne faudra pas vendre du vent au gens.

Pierre V : On pourra ressortir la question de la queue de loup pour tourner en dérision la majorité actuelle. Je suis content de ce que j'entends. On avait du mal à voir le contour de ce qu'on voulait porter maintenant c'est plus clair. Pour chaque thématique il faudrait détacher une idée particulière qui donne du souffle à la campagne. Ma crainte au départ était de n'en rester que sur des questions de démocratie, de méthodes même si c'est important. C'est important car le risque est de retomber dans l'écueil des élus qui confisquent la parole comme on le voit aujourd'hui même avec des élus de gauche. La priorité est les gens sur le plan social, les solidarités et les mobilités.

Anne : je m'inscris dans ce que dit Aurélie. Les solidarités en transversal avec l'écologie est un socle. Si on est élu il faudra regarder les sous. Le rapport de la cours des comptes donne des éléments. Ce dont on se rend compte c'est que la plupart du temps l'argent distribué vient de l'état. Par exemple l'argent en propre du département pour les mineurs non accompagnés est de 140k€, c'est une très petite part par rapport à ce qui vient de l'état. Il ne faut pas proposer un miroir aux alouettes. Pour les mineurs non accompagné aujourd'hui ce n'est pas décent, c'est de la maltraitance institutionnelle. La précarité des jeunes étudiants est majeure, ils vont à la banque alimentaire et nos étudiants dans les hautes alpes ne sont pas en dehors de l'état des lieux national.

Michel P: Je suis en phase avec ce que vient de dire Anne. Il faudra aussi faire des arbitrages au niveau financier vu l'urgence sociale qui est très criante. Un point qu'on a moins abordé est la relation entre citoyens et élus avec le RIC ou le référendum révocatoire. C'est un axe à développer. Autre question sur comment organiser le CD au niveau de ses services, comment le restructurer pour le mettre au service de la population, améliorer le dialogue et éviter ce que disait Hélène sur le clientélisme.

Bernard M : La priorité c'est la lutte contre la pauvreté. Un chiffre est passé dans le DL : sur les 12 000 saisonniers, seuls 20% ont été embauchés cet hiver avec des conséquences dramatiques pour les 80% restants. Près de 15% de la population des Hautes Alpes vit sous le seuil de pauvreté soit 15 à 20 000 personnes. Il y a aussi la question du non recours : 30% des personnes renoncent à solliciter les minima sociaux par défaut d'accompagnement. Il faudra mettre les moyens dans cet accompagnement social. Il faudra agir pour l'extension du RSA aux jeunes.

Nicole T: Il n'y a pas de hiérarchie dans les 3 valeurs de notre appel, Solidarité, Ecologie et citoyenneté sont imbriquées. J'ai eu le désagrément d'entendre parler d'écologie punitive, pour moi c'est une aberration totale. L'écologie ça se décline dans tous les actes de la vie quotidienne, dans tous les projets y compris dans la solidarité. Quand on parle de santé environnementale l'écologie est là. Il n'y a pas vraiment à hiérarchiser. On a 3 loupes à pour regarder une même problématique afin de trouver les bonnes décisions.

Alain L: je suis en accord et pas d'accord avec toi Nicole. Tous les discours de ce soir font plaisir mais le départementales n'est qu'une toute petite étape de réflexion par rapport à l'enjeu des réflexions présidentielles où il ne faudra pas choisir en gauche et droite. On n'aura d'autres choix que d'être écologiste pour la terre.

Stéphane C : Je suis technicien à l'agglomération de Gap, les techniciens sont là pour appliquer une politique et c'est dans ce sens que ça doit se faire. Les élus doivent demander au personnel de faire émerger

des solutions aux axes qu'ils définissent. Il y a de plus en plus d'emplois contractuels, il n'y a plus de perspective de carrière dans la territoriale, il faut que le collectif se positionne là-dessus. Je tenais à revenir sur le débat précédent, on est un peu short dans le timing, on veut consulter les personnes sur les actions et on commence à rédiger le programme...

Il y a beaucoup d'euphorie et d'idées mais il y a le budget. Il ne faut pas se laisser piéger par ça par les journalistes. La partie imposée dans le budget départemental est très importante on aura donc peu de marges de manœuvre.

Anne G: Des données financières sont dans les fiches avec des données objectives. Les fiches ne sont pas hors sol et on n'est pas des Pères Noël. Pour revenir sur ce qu'a dit Michel P, il y a quelque chose de récurrent, les services sont, pour l'enfance notamment, désorganisés avec des structures en parallèle et des donneurs d'ordres éclatés. Ça amène une souffrance au travail réelle. On aura quelque chose à proposer en termes d'organisation pour améliorer le quotidien. Cette affaire de désorganisation ressort aussi dans le rapport de la cours des comptes.

Violaine : Qu'est-ce que tu entends Nicole par écologie punitive ?

Nicole T : je n'entends rien par là, j'ai entendu ça ce matin sur les ondes ça m'a chagrinée. Les gens seraient obligés de manger bio et c'est punitif.

Antoine G : C'est bien que Stéphane C ait évoqué le personnel départemental. La gestion du personnel est vraiment scandaleuse y compris sur leur rémunération. Ils n'ont pas de régime indemnitaire. Leur régime indemnitaire c'est leur prime de 13^{ème} mois répartie sur 12 mois. Il faudrait le recensement du nombre d'agents travaillant pour le département. C'est à compléter dans nos fiches. Ils n'ont pas de télétravail, les directives présidentielles ne sont pas suivies. A St Louis la centaine d'agents travaillent tous sur place. Il y a beaucoup de clientélisme sur les investissements mais aussi dans la gestion du personnel. Par rapport aux finances on ne va pas faire croire au Père Noël. Notre démarche est de répondre aux besoins des gens et dire comment on y répond. Il faudra faire des choix et nos choix sont bien déterminés : privilégier l'humain, la nature et les citoyens.

Jean Claude E : on aurait dû avoir ce débat dans nos précédentes réunions, on a pris le temps de s'écouter, d'avancer, si on est en majorité il faudra demander un audit de gestion et d'organisation, on va découvrir des choses extraordinaires, aujourd'hui il n'y a pas vraiment d'opposition. Même si on est dans l'opposition ce ne sera plus comme avant, on a un projet, une équipe, des militants, on pourra organiser l'opposition. On veut la transparence, on est sur la bonne voie et il faut dire qu'on n'en peut plus dans ce département, on étouffe, il n'y a plus de souffle. On est les derniers de la classe. Il faut élargir le nombre de militants, il faut élargir nos équipes de campagne.

Anne G : on a traité l'ordre du jour, on a dépassé d'un petit ¼ d'H. Jean Claude E a fait la conclusion. Pour le prochain ODJ certains souhaitent parler des candidatures, ou encore sur le projet ou bien on mix des deux. Vos avis ?

Isabelle D : je pense que les candidatures méritent une réunion à part entière : point sur les cantons, comment faire connaître nos candidats, point sur les finances, l'ouverture des comptes, ça nécessite une réunion à part entière. Il faut voir là où il y a des difficultés pour susciter des candidatures. Sur la réunion de ce soir, il y a une belle méthodologie, un ODJ parfait, un timing parfait, je suis épaté vous êtes au top. Je rappelle que dans le rétro-planning on avait placé cette réflexion pour mi-avril.

Richard : bien sur qu'il faut parler des candidatures mais toujours en alignement de notre projet. Il faut que nos fiches soient claires pour être opposées aux candidatures. Si on met la charrue avant les bœufs ça ne passera pas.

Alain L : Je voulais aller dans le sens et à contresens de Richard. Le temps avance très vite, il reste les fiches, allez en lire, un travail considérable a été fait et qu'on fasse semblant de prendre des décisions. Que veulent dire ces mots pour les gens qu'on défend : Riste ou femmes en difficultés ou chômeurs ou agents de la collectivité. On va les amener vers une explosion de vie. Donc fiches et candidats.

Prochaine AG vendredi 16 avril à 20H.

LISTE PRESENTS ET EXCUSES R12 du vendredi 2 avril 2021				
BARLES	Antoine	EELV05	LA FAURIE	1
BLANCARD	Patrick		GAP	1
BONNOT	Jean Louis	PCF05	MONTBRAND	1
BUTZBACH	Primprenelle	APG	GAP	1
CHARABOT	Stéphane	Ensemble 05	GAP	1
DAERDEN	Francine	EELV05	Briançon	EX
DAVID	Isabelle	EELV05	GAP	1
DEJY	Guillaume	Guillestre demain	Guillestre	1
DERBEZ	Bernard	EELV05	gap	1
DEVERT	Dominique	LFI	GAP	1
DUBUT	Claude	LFI	MANTEYER	1
EYRAUD	Jean Claude	Ensemble 05	GAP	1
GABORIAU	Violaine		Puy St André	1
GAMBIER	Capucine	LFI	Briançon	EX
GOMBERT	Anne	APG /ensemble05	GAP	1
GONON	Esther	APG	GAP	EX
GRIFFIT	Gerald	LFI	VEYNES	1
GUARDABASCIO	Antoine	PCF	GAP	1
HERARD	Carole		Saint Julien en Champsaur	1
HERISSON	Bertrand	LFI	GAP	1
HERMIER	Edmée	LFI	LA FAURIE	EX
KUENZ	Charlotte	APG	GAP	EX
LECOMTE	Pierre	LFI	CHAMPSAUR	1
LEROUX	J.Paul et Cécile	Ensemble 05	GAP	1
LETERRIER	Bernard	EELV05	Guillestre	EX
LUYTEN	Alain		GAP	1
MANSUY	Isabelle		BRIANÇON	1
MASCARELLI	Bernard	PCF	GAP	1
MAYAUDON	Nathalie	PCF		1
MOUNAL	Jonathan		Briançon	EX

NADAL	Didier	APG	GAP	1
PASSERON	Stéphane		CHAMPOLEON	1
PONS	Michel	LFI	VEYNES	1
POYAU	Aurélie	Citoyen	Briançon	1
RISPAUD	Jean-Denis	APG	GAP	1
ROBERT	Nadine		PELLAUTIER	1
SADOK	Richard	EELV05	EMBRUN	1
SANNA	Eric	LFI		1
TAGAND	Nicole	EELV05	CHORGES	1
VILLARD	Pierre		GAP/BUECH	1
WEBB	Madeleine	EELV05	La Faurie	1
TOTAL				34
EXCUSES				7