

CR de la plénière du collectif, Hautes-Alpes Solidaires, Ecologiques et Citoyennes n°7 du 21.01.2021

Compte rendu réalisé par Carole Herard

Présents : (voir fin de CR)

Excusés : ?

Deux animateurs-dynamiseurs : Jonathan Mounal et Pierre Lecomte

Début de la séance à 20h30.

35 participants en visio sur Zoom (personnes en doublon sur le même écran) = 43 personnes listées

Déroulement de la séance

- Jonathan rappelle les conditions techniques pour bien communiquer. La réunion est faite par des bénévoles, donc l'indulgence est de mise.
- désignation des volontaires pour le Cr n°7 : Carole Hérard
- Approbation du Le CR n°6 (plénière du 8.01) : validé à l'unanimité des présents.

L'ODJ de la plénière est affiché. Jonathan lit chacun des points, pour validation par les présents.

Il mentionne que deux amendements ont été proposés à l'ordre du jour. Rallye de Monte Carlo et Domaine du site. Le groupe animation ne remet pas en cause l'importance des deux points, mais ils ne sont pas retenus en plénière, car ils devront être traités par la suite, à l'intérieur de groupes de travail.

L'ODJ n° 6 est validé par l'ensemble des présents.

Point 1 : Nicole Tagand présente en détail les "**essentiels du Collectif**" : document nouvellement élaboré par le GA du collectif « Des Hautes-Alpes solidaires, écologiques et citoyennes » sur la base de la charte de fonctionnement (validée voir CR n°3) . Ce document est évolutif. Ce document très important quant au fonctionnement du collectif. Nicole le lit en détail pour tout le monde ; en particulier pour les 5 personnes qui sont là pour la première fois.

Les 345 signataires sont d'ores et déjà intégrés dans la framaliste et informés de l'existence de la gare centrale. Ils ont accès à tous les documents produits par le collectif dont Les Essentiels, Charte de fonctionnement ...)

<https://ferme.yeswiki.net/collectif-citoyen-05/?PagePrincipale>
Jean-Louis Bonnot de Rosans mentionne que peu d'habitants ont un ordinateur dans son secteur et parle de documents papiers nécessaires. Jonathan répond que ce besoin sera examiné par les GT qui vont se créer. Carole pose la question de l'existence ou non d'un site correspondant au Collectif. Pierre Lecomte répond que sa création est proche.

D'autres questions de chacun des signataires peuvent être posées aux animateurs sur la Gare centrale ? A bon ??.

Point 2 : Anne Gombert fait un retour sur l'Appel du 8 janvier 2021. Elle en donne une "photographie" au 21.01 (le PDF "Photographie de l'Appel", est déposé sur La Gare Centrale.

En 48h : 177 signataires sans réseaux sociaux. Puis après relais sur réseaux ; Le 21-01 = 369 signataires 50 personnes sont reliées à des partis, des syndicats, liste Briançon citoyenne ; 30 personnes sont membres d'associations, 15 élus, 114 ont mis leurs métiers avec un large éventail. Tous les secteurs du département sont représentés, y compris les vallées reculées.

On distingue bien un collectif de "citoyens pluriels (avec des signataires engagés **ou non** (la majorité) dans des organisations/mouvement politiques) on distingue bien aussi des personnes engagées

A la suite de questions du chat il est dit que toute modification peut être apportée sur les données personnelles fournies au départ sur le formulaire de signature de l'appel. Les étudiants peuvent se signaler et peut-être un onglet sera ajouté à la liste. De même, chacun peut demander d'être supprimé de la liste des signataires. Il suffit de faire les demandes aux 3 responsables du "framaform" : A. Gombert//N. Tagand//P. Lecomte

- Intervention de **Pimprenelle** Butzbach: satisfaite du travail jusque-là. Elle souhaite un travail d'identification. Qui est dans les groupes de travail ? Comment les joindre ? A qui s'adresser ? Pierre renvoie à la Gare Centrale et au moment où le site sera créé.

- Francine demande si les 360 signataires ont eu accès à la Gare Centrale par leur mail pour la date de cette réunion. Oui, dit Pierre. (Les 345 signataires ont été intégrés dans la framaliste et informés de l'existence de la gare centrale et de cette plénière par la framaliste)

Point 3 : Fonctionnement des G.T. existant ou crée adhoc/proposition et validation de nouveaux GT

→ **Groupe d'animation (G.A)** : ce sont des animateurs, facilitateurs, dynamiseurs, il met du lien entre tous, en particulier pour la création et le fonctionnement des G.T. Ce G.A. peut accueillir d'autres volontaires. Il n'est pas immuable.

Le principe, c'est que le G.T échange, construisse des propositions puis définisse leur mandat qui, lui, sera proposé en plénière. Le G.T fonctionne de façon autonome. Il devra bien prendre en compte les bassins de vie (départemental, canton, bassins, ville) pour tous les aspects : communication, projet, contacts avec les citoyens. Chaque GT aura un ou des animateurs, qui fera le lien avec le G.A en représentant son G.T .

- question : Jean-Claude Eyraud pense à la nécessité d'un travail de synthèse entre les projets des GT, pour aboutir à une cohérence globale.

- Jonathan répond sur cette cohérence : chaque projet validé en plénière apparaîtra dans le projet global et là, des recoupements vont apparaître , dit Anne. C'est transversal : Ecologie rejoindra par ex. Solidarité.

Personne ne s'oppose au fonctionnement général proposé à ce moment pour les GT. Ce fonctionnement est validé.

Jonathan aborde la création de trois autres G.T : (Technique et communication, Projet, Candidats à la candidature (par ex :la question pour faire émerger les candidats)

→ **GT Technique et communication** : Leurs attributions sont : Gestion de La Gare Centrale, mode de diffusion, les porte-parole tournants. . il ne me semble pas

Périmètre d'action de ce G.T : création d'un site Internet incluant la Gare Centrale, la gestion des contacts et données personnelles, les supports de communications, les tracts, les visuels, le choix des moyens techniques, boîte postale comprise.

Madeleine propose que le G. Communication collecte ce qui paraît dans la presse. Pierre demande qu'une personne se propose pour ce travail, dont souhaite se décharger le G.T Technique et Communication.

Anne pense que c'est essentiel de garder ces contacts avec la presse. Une personne peut très bien se désigner pour faire ce travail. Les porte-paroles tournants sont aussi une concrétisation citoyenne et demande à l'acter aujourd'hui. Reporté plus avant dans la réunion.

Bernard Mascarelli, étant abonné au DL se propose d'envoyer les articles du Dauphiné Libéré intéressants pour le travail du Collectif. Edmée souhaite aussi que ces deux aspects ne relèvent pas du Groupe Technique et Communication. Jonathan pense que c'est de la responsabilité de chacun de partager ses infos sur la gare Centrale sous un nouvel onglet.

Carole souhaiterait sur framateam des échanges sur les informations concernant le département. Avec une participation d'autres personnes. Nicole pense que cela pourrait être fait de personne à personne . Ou différemment. Cela peut se définir plus tard.

Francine pense que la revue de presse est encore trop tôt par rapport à l'avancée des travaux.

Nicole Tagand intervient pour dire que seules, les personnes qui ont bossé sur un G.T doivent être appelés à communiquer. j'ai dit de préférence, en raison de la maîtrise du sujet

Jonathan constate que l'on est en train de mélanger deux choses différentes, qui sont en train de se superposer. La question « revue de presse » sera revue plus tard.

Le mandat du groupe "Technique et Communication" est validé, vu qu'il n'y a pas d'opposition.

L'idée de lancer une réflexion sur "le lien au média" émerge et est actée : proposition de lancée une première réunion dans ce sens B Mascarelli, Esther Gonon et Anne Gombert sont d'ores et déjà intéressés sur cette réflexion)

→ **GT Projet**

Rappel trois axes de travail possibles : Solidarité, Ecologie, Citoyenneté, voire d'autres propositions.

- **Michel Philippot** intervient pour parler de la dynamique du programme, quel outil pour aller au-delà de nos cercles. Questions aussi sur le suivi par rapport au candidat. Un programme est difficile à définir, seulement pour une élection proche.

- **Jean-Claude Eyraud** dit que le projet est capital, pour s'opposer à ce qui a été fait jusqu'alors dans le 05. Le taux d'endettement est important, les impôts ont augmenté. On doit faire un état des lieux, sérieux. Le département n'a plus de compétences économiques, les Régions + SPCI Donc, étudier le budget mis en œuvre, faire appel aux élus sortants, même aux élus des communes. Notre démarche doit apparaître comme venant des gens voulant changer certes, mais de gens qui travaillent sur le réel. Ce que la Gauche alternative peut proposer

de différent par rapport à ce qui s'est fait ces dernières années. Il faut partir du réel. La marge de manoeuvre du département est très mince. C'est la matière première du G.T Projet.

- **Francine Daerden** pense que les 360 personnes signataires doivent être porte-parole du projet.

- **Claude Dubut** partage l'avis de Francine et Michel. Il ajoute que la co-construction doit être faite avec les citoyens. La connaissance du terrain, comme le dit Jean-Claude, doit être très forte. Il pense que ce n'est pas très facile à faire.

- **Bernard Leterrier** renchérit sur l'état des lieux et les compétences du département. Mais d'ici 15 jours trois semaines, aller dans les cantons et mobiliser les gens qui ont signé l'appel en déclinant le projet global.

- **Didier Nadal** est d'accord avec cette entité double : appel aux citoyens émetteur d'idées et appel aux compétences pour construire un cercle d'expertise nécessaire.

- **Jonathan** dit que c'est une vision partagée par tout le monde dans le groupe. Le G.T Projet, ainsi que tous les autres doit prendre en compte les bassins de vie ((départemental, canton, bassins, ville) pour tous les aspects : communication, projet, contacts avec les citoyens.

- **Anne Gombert** pense qu'il nous faut maintenant travailler aussi le contenu du projet, pas seulement son fonctionnement et c'est ce qui sera fait dans les futurs GT. Et concernant les mesures sanitaires, elle nous oblige à trouver des solutions pour toucher les citoyens. La situation est complexe.

- **Jonathan** dit qu'un animateur peut se déterminer et lancer une idée de lancement d'un groupe projet.

- **Anne** pense qu'il faut d'abord lancer l'invitation à d'autres signataires.

- **Jonathan** est d'accord, explique que le Groupe Projet se lance, et peut créer des sous -groupes en relation avec le sujet, sous-groupe chargé d'un aspect particulier. C'est au groupe à s'organiser. Ce n'est pas le Groupe Animation qui détermine le fonctionnement du GT.

On passe à la validation de la création du Groupe Projet et son fonctionnement. Validé.

Le Groupe animation lancera un appel pour la création du Groupe "Projet".

→ GT "candidat à la candidature ?"

Anne Gombert revient sur une plénière antérieure (n°1 et n°2) quant à la réflexion sur les "candidats à la candidature". Elle pense qu'il faut mettre rapidement cette réflexion en mouvement. Jonathan demande alors que les personnes intéressés par ce sujet reviennent sur les compte-rendus pour tenir compte des réflexions déjà émises.

Isabelle David intervient sur le problème des candidats à la candidature. C'est important pour elle. Elle souhaite que l'on se fixe rapidement des échéances pour que les candidats organisent leur campagne. En tant que candidate possible, elle ne souhaite pas participer au GT "candidats à la candidature", car elle pense qu'il y a pour elle un conflit éthique.

J.C Eyraud dit que le G.T va collecter les candidatures, mais un travail de terrain doit être fait aussi. Les candidats doivent être reconnus au niveau des territoires.

Jonathan dit que c'est le G.T qui doit faire des modalités du choix des candidats. Ce n'est pas le Groupe d'animation qui fera ce travail.

Francine rejoint Isabelle : comment ce G.T va prendre en compte ce qui existe déjà. Cf un travail sur Guillestre qui a déjà été effectué, par exemple. Tous ceux de Guillestre n'ont pas signé l'appel. **Guillaume** dit que le mandat du G.T Candidature à a candidature a mandat aussi à examiner et prendre en compte toutes les actions citoyennes du candidat sur son territoire. Les candidats qui vont émerger sont issus des histoires antérieures dans le canton.

Jonathan évoque aussi Briançon.

Jonathan pense que ces critères de choix des candidats relèvent du travail interne du GT. Négation de plusieurs personnes, non : cela doit être dit et acté en plénière.

Didier Nadal est d'accord avec Guillaume : la dynamique locale est importante, mais le portage départemental du candidat est aussi déterminant comme critère de choix à la candidature.

Domi et Bertrand demandent à nuancer. Il faut en effet une cohérence au niveau du département. Les deux aspects devront être pris en compte : la dynamique locale et le portage départemental.

Nicole demande que les candidats déjà en route ne s'interdisent pas de participer à ce G.T. Pour elle, il n'y a pas de conflit dès lors qu'il y a une éthique.

Jonathan déclare vouloir participer à ce groupe

Proposition de création de ce 'G.T Candidats à la candidature", avec toutes les modalités adoptées. Aucune opposition. Création actée.

4 Présentation de l'échéancier fait par **Didier**.

Il sera examiné plus tard mais impérativement car c'est très important

On termine par des questions antérieures : framateam recueillera toutes les autres questions.

- On remet à plus tard aussi les portes-paroles tournant. C'est le G.A qui remettra la question en débat.
- Prochaine date de plénière : jeudi 4 février 20 heures
- Les demandes ou les remarques sur l'ordre du jour doivent être envoyées le plus rapidement possible
- Bernard Mascarelli enverra sur la Gare Centrale, les articles du Dauphiné Libéré concernant les informations susceptibles de nourrir notre travail.

Fin de séance à 22h32

Liste des présents en visio :

Participants :

ALBOUY Marc LFI GAP
BONNOT Jean Louis PCF05 GAP
BUTZBACH Pimprenelle APG GAP
CANTON RAPUC Claire EMBRUN EX
CHARABOT Stéphane Ensemble 05 GAP
CHARRIER Marie France ABRIES EX
DAERDEN Francine EELV05 Briançon
DAVID Isabelle EELV05 GAP
DEJY Guillaume Guillestre demain Guillestre
DERBEZ Bernard EELV05 gap
DEVERT Dominique LFI GAP
DUBUT Claude LFI MANTEYER
EYRAUD Jean Claude Ensemble 05 GAP
GABORIAU Jean Puy St André
GABORIAU Violaine Puy St André
GAMBIER Capucine LFI Briançon
GOMBERT Anne APG /ensemble05 GAP
GONON Esther APG GAP
GUARDABASCIO Antoine PCF GAP
HERISSON Bertrand LFI GAP
HERMIER Edmée LFI LA FAURIE
KUENTZ Charlotte APG GAP
LECOMTE Pierre LFI CHAMPSAUR
LEROUX J.Paul et Cécile Ensemble 05
LETERRIER Bernard EELV05 Guillestre
MASCARELLI Bernard PCF GAP
MOUNAL Jonathan BC
MOUNAL Capucine BC Fi
NADAL Didier APG GAP
PATRON Jacques
PHILIPPO Michel LFI
PONS Michel LFI VEYNES
POYAU Aurélie Citoyen Briançon
ROSTAN J. Jacques APG
SADOK Richard EELV05 EMBRUN
SCHREIBER Caroline
TAGAND Nicole EELV05 CHORGES
TARANTOLA Francis
TEXIER Jean Noel EELV05 GAP
WEBB Madeleine EELV05 La Faurie
HERARD Carole Saint Julien en Champsaur
Christian05
Jacques