

COMPTE RENDU de la plénière 11 du vendredi 19 mars 2021

Sans avoir pu récupérer l'enregistrement, voici une proposition de Compte Rendu de la plénière n°11 du 19 mars 2021 par Zoom.

Rédacteurs Francine Daerden et Bernard Mascarelli

Les Animateurs sont : Antoine Guardabascio et Jonathan Mounal.

1)Après un rapide rappel des rituels le point 1 c'est à dire l'**approbation du CR de la plénière 10 du 5 mars** a permis d'avoir un long débat (30'au moins) sur la formulation de nos comptes rendus.

Celui qui nous est proposé par Nicole T qui a remplacé au pied levé Alain L est une reprise mot à mot de l'enregistrement. Certains proposent une nouvelle rédaction avant diffusion publique. D'autres pensent qu'il faut le laisser tel quel pour respecter la démocratie et d'autres encore qu'il faut tenir compte des remarques pour les comptes rendus à venir.

Bernard D propose de retravailler celui-ci. Nicole rappelle que [les essentiels et la charte indiquent](#) que ce compte rendu est fait « selon son auteur » et que le temps d'amendement a été proposé et respecté. Il est décidé que pour ce soir on en restera là. **Le CR 10 est validé.**

2)l'ODJ proposé est validé

3) Bernard Mascarelli et Francine Daerden se proposent pour le **prochain compte rendu.**

4) **Le Rétroplanning** réactualisé est présenté.

Même si il semble qu'il est question que le gouvernement reporte les élections à l'automne prochain (décision définitive prévue le 1 avril, ce n'est pas une blague !), il est décidé de maintenir notre rétro planning avec notamment le choix des candidats semaine 13 ou 14 et finaliser impérativement le projet semaine 15.

5)**Prise de décisions** : Après débat il est validé par l'assemblée de ce soir que lorsque le consentement par consensus n'aboutit pas, malgré les débats, les arguments, les contre-propositions, etc ...le Collectif peut entériner une décision par un vote obtenu avec 80% des présents avec un nombre de participants minimum de 30 personnes . Il s'agit de prise de décisions urgentes uniquement.

6) **Nos rapports avec les autres** ... Doit-on garder le lien avec le PS ? : proposition d'une réunion avec MJA, comme décidé (comment, qui y va, quel mandat ?)

Il semble acté définitivement que les rapports avec « Gap Autrement » ne concernent pas notre plénière et doivent être traités localement donc sur les cantons de Gap.

Concernant le PS, ce point ayant été reporté lors de la dernière réunion à cette plénière :

- il est décidé de rester « les partisans infatigables du rassemblement » que nous prôtons depuis le début, vis à vis des citoyens et ne pas être considérés comme les diviseurs, ce qui nous pénaliserait.

Xet X ont rencontré (par hasard, vie courante) MJA qui a très explicitement dit qu'elle restait sur l'idée d'une négociation entre partis, qu'elle ne rentreraient pas dans le collectif

En conclusion le PS ne comprenant que le rapport de force entre partis politiques et ne pouvant pas du tout comprendre notre démarche citoyenne, il est décidé de ne pas accepter de négociations SUPRA et il est donné mandat au groupe animation d'accepter toute invitation de la part du PS uniquement pour les écouter et rendre compte à l'assemblée.

Nous devons donc partout où nous sommes, annoncer clairement notre démarche d'ouverture.

- Il est décidé qu'il était trop tôt pour relancer un nouvel appel au « peuple de Gauche ». Ce nouvel appel ne pourra se faire que lorsque le projet aura abouti donc d'ici 2 à 3 semaines.

7)**Actions de terrain** : Il est décidé que le collectif devait être présent ou représenté sur les événements / Actions à venir.

Il est alors listé les événements à venir et il est précisé que si et seulement si il est possible, que l'un d'entre nous prenne la parole :

- 20 mars pour la culture à La Passerelle à Gap, et la maraude syndicale à Montgenèvre.
- 27 mars à Gap pour soutenir la démarche des locataires des OPH 05
- 28 mars 10 h à Chorges rassemblement et vélorution pour une vraie loi Climat
- 3 avril le carnaval des libertés
- 17 avril Agir pour la désintoxication de la planète
- 1 mai
- 8 mai contre la privatisation des barragesloi sécurité...

Nous devons être présents sur les marchés et dans les quartiers

8) De cette dernière proposition se pose la question de comment notre collectif peut être identifié dans ce genre de rassemblement et sur les marchés ? Faut-il un badge identifiable ? Quelle signature pour le collectif ? « Soutenu » par les partis ?

Après un début de débat concernant notamment l'utilisation des logos des partis, débat ne permettant pas de valider des décisions + le fait qu'il est trop tard, déjà 22h passé !, pour que Pimprenelle présente les travaux du groupe « Candidatures » à partir d'un diaporama, il est décidé de reporter les derniers points de l'ordre du jour non abordés ce soir lors d'une **réunion plénière intermédiaire fixée le vendredi 26 mars à 20 h**.

9) Avant de se quitter il est abordé le besoin de **nommer un Coordonnateur financier** pour le collectif au niveau donc du département. Il sera chargé de regrouper les dépenses communes (tracts, salle, zoom, site...) ou faire des commandes groupées pour réduire les coûts, pour les répartir ensuite sur les cantons pour les intégrer dans leurs comptes de campagne. Idéalement il faudrait un binôme. Y a-t-il des volontaires ? Les personnes qui se sentent doivent contacter le groupe animation afin que cela soit validé lors de la prochaine plénière, soit le 2 avril.

Il est 22h 30. La réunion est suspendue

Rendez-vous le 26 mars à 20 h pour aborder 3 points restants :

- Le groupe « Candidatures »
- La communication et l'utilisation des logos des partis politiques
- le groupe « projet » (fiches finalisées, quelle diffusion ?)

CR11bis de la plénière ajoutée du vendredi 26 mars 2021 à 20h

C R Plénière 26 mars 2021

Co-animateurs : A. GUARDABASCIO, Gérald GRIFFIT

Excusées : Pimprenelle, Aurélie, ...

Validation ODJ proposé dans la continuité de la plénière précédente.

Francine D et Bernard M feront le CR cette plénière.

Bilan et propositions du GT « candidature » :

Un diaporama, préparé par Pimprenelle (excusée CM Gap) et présenté par Antoine G.

Il est constaté des difficultés à faire émerger des candidatures citoyennes. Il n'y a rien de spontané sans doute du à la crise sanitaire actuelle, au discrédit de la politique et de l'engagement.

Pour Briançon, Francine explique : on a fait une première réunion par ZOOM. Très peu nombreux. Peu de candidats potentiels (manque d'hommes). Les départementales, à la différence des municipales, apparaissent peu attrayantes. C'est galère !.

Pour Domi D, à Gap on ne s'est pas donné tous les moyens pour faire émerger des candidatures citoyennes. Elle attend que l'on poursuive avec d'autres réunions de signataires et de quartier pour faire émerger des candidatures citoyennes. Il y a eu une réunion au siège du PC à laquelle elle explique ne pas avoir assisté. Elle précise Alexandra L n'est plus membre de la LFI. C'est une candidate « citoyenne » pour le canton 3 où elle habite. Comme il manque des candidats H. le GAFI de Gap a proposé des noms pour des suppléants et Michel. P, qui a rejoint le collectif, a dit qu'il était disposé si besoin à être candidat. Il lui a été rapporté qu'à cette réunion, il avait décidé que Michel. P partait avec Pimprenelle dans le canton 4. Elle se dit surprise, éccœurée, déçue d'apprendre, après coup, la candidature de Bernard. D sur le canton 4.

Gérald.: rappelle que la question du choix des candidatures, doit se régler dans les cantons.

Pour Eric S, il est compliqué de faire émerger des candidatures citoyennes. Mais il faut s'en donner les moyens. Dans le Champsaur-Valgaudemard, il a été proposé un plan de travail à tous les signataires par l'interview des citoyens sur deux questions : le programme et les candidatures. L'AG citoyenne du 17 avril devra décider de la place des citoyens. C'est selon lui une bonne méthode pour ne pas rester en vase clos et co-écriture le programme.

A la réunion sur le canton de SERRES, seulement 7 présents. Les citoyens manquaient dit JeanLouis B car pour lui personne ne va sur le terrain pour aller les chercher. Gérald explique que la réunion du canton de SERRES a été provoquée suite à l'annonce d'une candidature. Madeleine précise qu'il s'agissait bien d'une réunion ouverte. Même si on n'était pas trop nombreux, ce n'était pas un échec, mais elle se dit énervée et insiste pour dénoncer la méthode de 4 personnes du PC en service commandé pour tenter d'imposer un candidat.

Antoine précise que les 460 signataires de l'appel ont bien reçu un mail pour candidater. Peu de réponses en retour malheureusement. Il n'y a pas de spontanéité. Pour Gap, il y a nécessité de poursuivre la discussion sans volonté d'écarter qui que ce soit. Sur le canton Gap 4, s'il y avait plusieurs candidatures, il faut que toutes les sensibilités du collectif soient représentées en tenant compte de l'implantation et l'activité des postulants localement. Il y a encore de la place, rien de définitif. Les décisions doivent se faire en AG des signataires. Il demande qu'une définition plus précise soit faite d'un « citoyen candidat ». Être candidat à une élection n'est pas quelque chose d'anodin. Antoine insiste aussi pour éviter les malentendus que les comptes rendu des réunions précédentes soient relus surtout pour les personnes qui ne sont pas présentes à toutes les réunions.

Pour le Laragnais. Pierre V explique que le processus n'est pas terminé, et qu'il faut poursuivre la méthode adoptée, il lui apparaît que la meilleure candidature est celle du conseiller départemental sortant, pour qu'il ait le soutien du collectif. Mais cela dépendra aussi de lui. Pierre doit de nouveau en parler très rapidement.. Il faut aussi tenir compte sur ce canton de la candidature de l'ancienne sénatrice. Pour Michel P il faut se méfier des changements d'orientation fréquents qui rendent peu fiable l'engagement du candidat.

Guillaume D rappelle que la plénière n'est pas là pour régler les problèmes des cantons mais le GT « candidatures » si il y a des difficultés. A GUILLESTRE des réunions régulières sont organisées, peu étoffées parfois, manque de femmes. Le travail se poursuit.

Michel P est content de la méthode adoptée et la priorité donnée aux assemblées cantonales. Il serait bien que les AG cantonales s'élargissent aux signataires des autres appels pour créer les meilleures conditions de gagner à gauche pense-t-il.

Richard S explique qu'une invitation à une réunion fixée le 17 avril va être envoyée aux signataires d'EMBRUN.

Concernant Gap notamment Isabelle D dit qu'il ne faut pas jeter le discrédit sur le travail réalisé dans l'esprit du collectif, qu'il serait irresponsable qu'il n'y ait pas de candidatures avant le 10 mai car il faut un temps suffisant pour mener la campagne.

Antoine G propose que l'ensemble des candidats soit approuvés par la plénière après au moins deux réunions dans le canton. Ensuite le GT « candidatures » quand il sera temps, propose d'évoluer vers l'animation de la campagne, l'aide aux candidat.e.s.. On est preneur d'idées, on va y arriver !.

Pour lui rien n'empêche des déclarations publiques de candidature dès prise de décision par les AG de canton et validation par la plénière. Le calendrier des élections risque d'être modifié (annonce du gouvernement début avril). Il pense que les élections seront reportées.

Il rappelle l'appel à candidature (un binôme serait l'idéal) pour suivre les dépenses générales immédiate du collectif avant répercussions ds les cantons.

Travaux du groupe « Projet » (Jean-Claude E)

Proposition d'une plénière consacrée exclusivement au projet le vendredi 2 avril.

Jean Claude E : Il faut un projet pour les candidats, 25 fiches réalisées à ce jour. 19 restent à valider le mardi 30 mars lors du GT « Projet ». Méthode adoptée fin février. Les fiches devront être envoyées aux signataires. Protocole de validation des fiches proposée à travers « La fabrique » pour l'ensemble des signataires est en cours de mise au point par GT Com et Tech. A partir des fiches validées, reste à tirer des orientations politiques accessibles aux électeurs avec un document de campagne. Après cette étape, je souhaite passer la main à une autre personne afin d'être dégagé de cette responsabilité compte tenu de mes engagements mutualistes. Nécessité de lire les fiches dans la Fabrique avant la réunion du GT Projet du mardi 30 mars. Je remercie tous les rédacteurs. Cela se traduit par un projet alternatif qui n'est pas à l'eau tiède.

Francine D aimerait aller plus vite pour passer rapidement à la troisième étape. Le collectif doit s'appuyer sur un document commun de campagne, identifiable en complément du travail spécifique des candidats dans les cantons.

Guillaume. D : On travaille à la définition d'un protocole informatique pour commenter et valider les fiches. Il sera opérationnel en début de semaine 13. J'aimerais que les fiches soient débattues dans les cantons. Il faut s'accorder un temps suffisant pour faire remonter les observations « du terrain ». Aux référents de canton de réunir les différents signataires.

Anne G: Remerciements pour le travail du GT « Projet » et de JCE. Le contexte sanitaire pèse, la procédure informatique n'est pas toujours accessible à tous mais il est incontournable.

Nicole T : on pourrait envoyer les fiches en pdf avec un pad pour les annoter et ensuite faire un zoom pour échanger.

Stéphane Passeron : Il y a un souci pour la fiche « aérodrome » avec deux positions diamétralement opposées. Comment s'y prendre ? Compliqué ! Il ne faut pas avoir de crainte de cliver sur les questions du climat car on a pris 2°C en cinquante dans les H-A.

Violaine G : Est-ce que l'on intègre, et jusqu'où, l'urgence climatique dans le projet ? En 2019, on a assisté à la sublimation directe de la neige; cela a fait que le niveau du lac de Serre-Ponçon était exceptionnellement bas. On a également connu les 45°C dans le sud des H-A, il ne faut pas l'oublier.

Claude T et Violaine G rédactrices des 2 fiches en question sont en lien pour en discuter et elles doivent se rappeler et essayer de trouver un consensus si cela est possible.

La question se pose de montrer que sur certains sujets on pourrait ne pas être tous d'accord.

Anne G : La lecture des fiches doit se faire avant le prochain GT « Projet » et avant la plénière. On met également à la disposition des candidats des documents « ressources » et « veille médias ».

Eric S: Les points de vue sur certaines questions doivent être assumés. Les questions clivantes doivent s'exprimer et il faut les résoudre par le débat citoyen même après les élections.

J Claude E: Il faudra dire clairement quand il y a débat sur certaines propositions.

Antoine : rappelle le rassemblement à GAP du 27 mars dans le cadre de la journée européenne du logement et la « vélorution » le dimanche 28 mars entre CHORGES et la BATIE NEUVE pour une vraie loi climat. Le collectif apporte sa pleine participation à ces initiatives. Des communiqués ont été adressés aux médias.

Il faut bien mobiliser pour ces actions. Il y aura des porte-paroles du collectif lors de ces rassemblements.

Guillaume rappelle qu'il y a en cours des occupations de lieux de culture au sujet de la situation des intermittents du spectacle et des saisonniers. Il y a également dès ce week end des rassemblements prévus à VEYNES, BRIANCON et GUILLESTRE.

Fin de séance.

Les deux compte-rendus ont été placés dans la Fabrique avec un PAD d'amendement qui n'a donné aucun résultat. Faute de temps en raison du doublement de la plénière, le processus n'a pas été envoyé par mail comme cela se fait d'habitude. Le groupe animation vous prie de bien vouloir l'en excuser. Après relecture, les CR 11 et 11bis ont été amendés par le GA pour uniformiser l'identification des intervenants, l'identité des personnes non présentes a été anonymisée par respect de leur vie privée.

LISTE DES PRESENCES : Par extension, ont été notés excusés les présents de la R11 qui n'ont pu assister à la R11bis

| Nom | Prénom | Lieu | R11 | R11bis |
|-----------|--------------|--------------------------|-----|--------|
| ALBOUY | Marc | GAP | 1 | 1 |
| BLANCARD | Patrick | GAP | 1 | 1 |
| BONNOT | Jean Louis | MONTBRAND | | 1 |
| BUTZBACH | Primprenelle | GAP | 1 | EX |
| CHARABOT | Stéphane | GAP | 1 | 1 |
| CHARITAT | Jean Claude | VEYNES | 1 | 1 |
| DAERDEN | Francine | Briançon | 1 | 1 |
| DAVID | Isabelle | GAP | EX | 1 |
| DEJY | Guillaume | Guillestre | EX | 1 |
| DELFINO | Sophie | Saint Jean Saint Nicolas | | 1 |
| DESBORDES | Yves | | | 1 |
| DERBEZ | Bernard | gap | 1 | 1 |
| DEVERT | Dominique | GAP | 1 | 1 |
| DUBUT | Claude | MANTEYER | 1 | 1 |
| EYRAUD | Jean Claude | GAP | 1 | 1 |
| GABORIAU | Violaine | Puy St André | 1 | 1 |

| | | | | |
|--------------|------------------|------------------------------|-----------|-----------|
| GAMBIER | Capucine | Briançon | 1 | EX |
| GIROUD | Mathilde | BUECH | 1 | EX |
| GOMBERT | Anne | GAP | EX | 1 |
| GONON | Esther | GAP | 1 | EX |
| GRIFFIT | Gerald | VEYNES | 1 | 1 |
| GUARDABASCIO | Antoine | GAP | 1 | 1 |
| HERARD | Carole | Saint Julien en Champsaur | 1 | EX |
| HERISSON | Bertrand | GAP | 1 | 1 |
| HERMIER | Edmée | LA FAURIE | EX | EX |
| KUENZ | Charlotte | GAP | 1 | EX |
| LABANDE | François | LA SALLE LES ALPES | EX | EX |
| LAVILLE | Julie | BRIANÇON | 1 | EX |
| LECOMTE | Pierre | CHAMPSAUR | 1 | 1 |
| LEROUX | J.Paul et Cécile | GAP | 1 | EX |
| LETERRIER | Bernard | Guillestre | 1 | 1 |
| LUYTEN | Alain | GAP | | 1 |
| MARTIN COLA | Françoise | GAP | | 1 |
| MASCARELLI | Bernard | GAP | 1 | 1 |
| MATTUTINI | Chantal | TRESCLEOUX | | |
| MAYAUDON | Nathalie | | 1 | 1 |
| MOUNAL | Jonathan | Briançon | 1 | EX |
| NADAL | Didier | GAP | | EX |
| PASSERON | Stéphane | CHAMPOLEON | 1 | 1 |
| PHILIPPO | Michel | | 1 | 1 |
| PIUSSI | Gilbert | GAP | 1 | EX |
| PONS | Michel | VEYNES | 1 | 1 |
| POYAU | Aurélie | Briançon | 1 | EX |
| PRUDHOMME | Alice | l'Argentière | 1 | 1 |
| RISPAUD | Jean-Denis | GAP | 1 | EX |
| RIT | Annette | | 1 | 1 |
| ROSTAN | J. Jacques | GAP | | 1 |
| SADOK | Richard | EMBRUN | 1 | 1 |
| SANNA | Eric | | | 1 |
| TAGAND | Nicole | CHORGES | 1 | 1 |
| TEXIER | Jean Noel | GAP | | EX |
| VILLARD | Pierre | GAP/BUECH | | 1 |
| WEBB | Madeleine | La Faurie | 1 | 1 |
| TOTAL | | | 37 | 36 |
| EXCUSES | | | 5 | 16 |

